

Den udskiftede oval 16 øre tryk 8.

Efter at jeg i en årrække kun har samlet 16 øres mærker, så fik jeg et gennembrud i "opdagelser" da jeg fandt ud af at ovalfejl 1.106 på position 94 i tryk 8 var ovalfejl 1.87 i stedet. Jeg kunne dokumentere det med et parstykke på en helsag position 94-95. Det var jo dejligt.

For nylig, da jeg gjorde klar til seminar 2009, sad jeg og pladede mærker fra tryk 8. Her fandt jeg sørme 16ø8 pos94 men med den ovalfejl der var beskrevet i LN nemlig 1.106. Når man opdager at der i et tryk der er gennem tærsket som 16ø8, sker en udbytning af ovaler i nederste linie, har jeg lært at en sund portion skepticisme er en god ting, så jeg tog dem med til seminaret og viste de to objekter for Bernd. Han virkede også skeptisk da jeg fortalte om det, men efter grundige studier måtte han give mig ret. Vi kan ikke forklare hvorfor man har byttet ovalen, men vi kan konstatere at det er sket. For at være sikre på at der ikke var tale om 16ø7 pos 94, måtte vi lige checke dette også. Så ud over farven kan vi også på de manglende ovalfejl konstatere at det ikke er her vi har taget fejl.

Det ser ud som om at rammen med OF 1.87 er mere slidt end den anden, jeg er ikke sikker, men det tyder på at det er sidst i trykningen der er foretaget en udskiftning.

Kan jeg bede alle om at checke for denne position og evt. scanne det så vi kan se om der er flere OF 1.87 eller om min er den eneste;-)

Jeg har vedlagt scan med pile på af mærkerne 16ø8-94 med OF 106, 16ø7-94, 16ø8-94-95 samt zoomet på RF 27.94 så man bedre kan se den store plet.

/Søren Kavin
/17-01-09



Brevet med parstykket 94-95



16ø8 pos. 94-95, læg mærke til OF.
Herunder Zoom af RF 27.94



16ø7 pos. 94
Herunder zoom af RF 27.94



16ø8 pos. 94 med OF 1.106
Herunder zoom af RF 27.94

